

Situacion actual del Ajedrez Mexicano:

Analisis del rating internacional y nacional (Febrero 2004)

Marcos Ivan Quintana
School of Computer Science
University of Birmingham
Birmingham, B15 2TT
Reino Unido
M.I.Quintana@cs.bham.ac.uk
<http://www.cs.bham.ac.uk/~miq>

Resumen

La Federacion Nacional de Ajedrez de Mexico, A.C. (FENAMAC) ha convocado recientemente a elecciones para formar una nueva mesa directiva. En este momento coyuntural es necesario que los ajedrecistas mexicanos hagamos un analisis serio de la situacion actual del ajedrez en nuestro pais. En este articulo se hace un analisis del ajedrez mexicano tomando como referencia el sistema de rating utilizado por la Federacion Internacional de Ajedrez (FIDE).

1. Introduccion

El sistema de rating fue introducido al mundo del ajedrez por el Profesor hungaro-americano Arpad Elo y aceptado por la FIDE en 1970 [5]. Este sistema de rating es aceptado mundialmente como el indicador de la fuerza de los ajedrecistas.

La FIDE publica cada cuatro meses una lista actualizada de rating que permite a las federaciones nacionales, organizadores, arbitros, ajedrecistas y publico en general, conocer quienes son los mejores ajedrecistas del mundo y cual es la situacion del ajedrez a nivel de confederaciones, federaciones, zonas, generos y edades.

Cada federacion publica a su vez una lista de rating que permite a sus miembros saber quienes son sus mejores jugadores y cual es la situacion a nivel de regiones, generos y edades.

El presente articulo¹ presenta un analisis del ajedrez mexicano tomando como referencias la lista de rating FIDE de enero 2004 [2,3], la lista de rating nacional 2004-1 [1] y las estadisticas generales de la FIDE [4].

En la seccion 2 se presenta un analisis de la situacion del ajedrez mexicano en el contexto de la Confederacion de Ajedrez para America (CAA) a la cual pertenece la FENAMAC. En la seccion 3 se presenta un analisis de la situacion del ajedrez mexicano de acuerdo a los diferentes niveles de rating y de acuerdo a las asociaciones

¹ En este articulo se omite deliberadamente el uso de acentos y tildes.

que pertenecen a la FENAMAC. Por ultimo en la seccion 4 se presentan las conclusiones del analisis y algunas propuestas para mejorarlo.

2. Analisis del ajedrez mexicano en el contexto de la CAA

2.1. Estadisticas de la CAA

La CAA es el organismo de la FIDE que se encarga de coordinar los eventos federados en el continente Americano. El ajedrez mexicano es parte de la FIDE a traves de la FENAMAC y esta adscrito a la CAA.

Los datos de la siguiente tabla se pueden obtener de la pagina de estadisticas de la FIDE [4] o con ligeras diferencias de la pagina de la CAA [3].

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
<i>Antigua</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/D	N/D
<i>Argentina</i>	249	215	10	1	38	2	24	3	3	2241	2514
<i>Aruba</i>	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2132	N/D
<i>Bahamas</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/D	N/D
<i>Barbados</i>	25	20	0	0	1	0	3	0	0	2106	2198
<i>Belize</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/D	N/D
<i>Bermuda</i>	8	2	0	0	0	0	0	0	1	2143	N/D
<i>Bolivia</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/D	N/D
<i>Brazil</i>	531	347	6	0	12	2	25	4	1	2158	2517
<i>British V.I.</i>	3	1	0	0	0	0	0	0	0	2124	N/D
<i>Canada</i>	327	202	3	0	16	2	35	5	3	2179	2467
<i>Chile</i>	557	360	1	0	7	1	13	0	6	2091	2451
<i>Colombia</i>	163	97	2	0	14	3	7	0	1	2217	2430
<i>Costa Rica</i>	56	34	0	0	7	0	4	0	0	2182	2342
<i>Cuba</i>	551	427	9	3	26	7	55	15	15	2177	2506
<i>Rep. Dom.</i>	61	49	0	0	2	0	4	1	4	2151	2307
<i>Ecuador</i>	177	141	1	1	5	2	10	5	0	2141	2409
<i>El Salvador</i>	33	26	0	0	2	1	5	3	2	2110	2219
<i>Guatemala</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/D	N/D
<i>Guyana</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/D	N/D
<i>Haiti</i>	1	0	0	0	0	0	0	0	0	N/D	N/D
<i>Honduras</i>	28	19	0	0	0	0	5	0	0	2061	2164
<i>Jamaica</i>	24	18	0	0	0	0	2	0	0	2129	2184
Mexico	329	165	1	0	19	2	25	0	0	2133	2422
<i>Nicaragua</i>	43	28	0	0	1	0	8	0	1	2155	2240
<i>Panama</i>	19	8	0	0	0	0	0	0	0	2099	N/D
<i>Paraguay</i>	65	58	1	0	2	0	8	0	1	2092	2331
<i>Peru</i>	140	108	1	0	7	2	15	0	0	2193	2407
<i>Puerto Rico</i>	40	18	0	0	2	0	1	0	1	2127	2192
<i>Surinam</i>	10	8	0	0	0	0	0	0	0	2159	N/D
<i>Trinidad & To</i>	17	13	0	0	0	0	2	0	0	2114	2154
<i>USA</i>	1366	682	36	5	52	6	140	9	9	2229	2606
<i>Uruguay</i>	60	38	1	0	3	0	5	0	0	2175	2320
<i>Venezuela</i>	76	38	0	0	9	8	2	0	0	2189	2350
Total	4960	3123	72	10	225	38	398	45	48		
Promedio	145.9	91.9	2.1	0.3	6.6	1.1	11.7	1.3	1.4	2148.4	2351.9

Las columnas de la tabla anterior representan:

- A) Numero total de jugadores con rating FIDE(incluyendo jugadores inactivos)
- B) Numero total de jugadores con rating FIDE (solo jugadores que han jugado recientemente (*activos*))
- C) Numero de Grandes Maestros activos (Hombres)
- D) Numero de Grandes Maestros activos (Mujeres)
- E) Numero de Maestros Internacionales activos (Hombres)
- F) Numero de Maestros Internacionales activos (Mujeres)
- G) Numero de Maestros FIDE activos (Hombres)
- H) Numero de Maestros FIDE activos (Mujeres)
- I) Numero de Torneos FIDE reportados a aparecer en la lista Abril 2004
- J) Rating Promedio de todos los jugadores activos
- K) Rating Promedio de los diez mejores jugadores activos(el punto de referencia es Rusia con 2726)

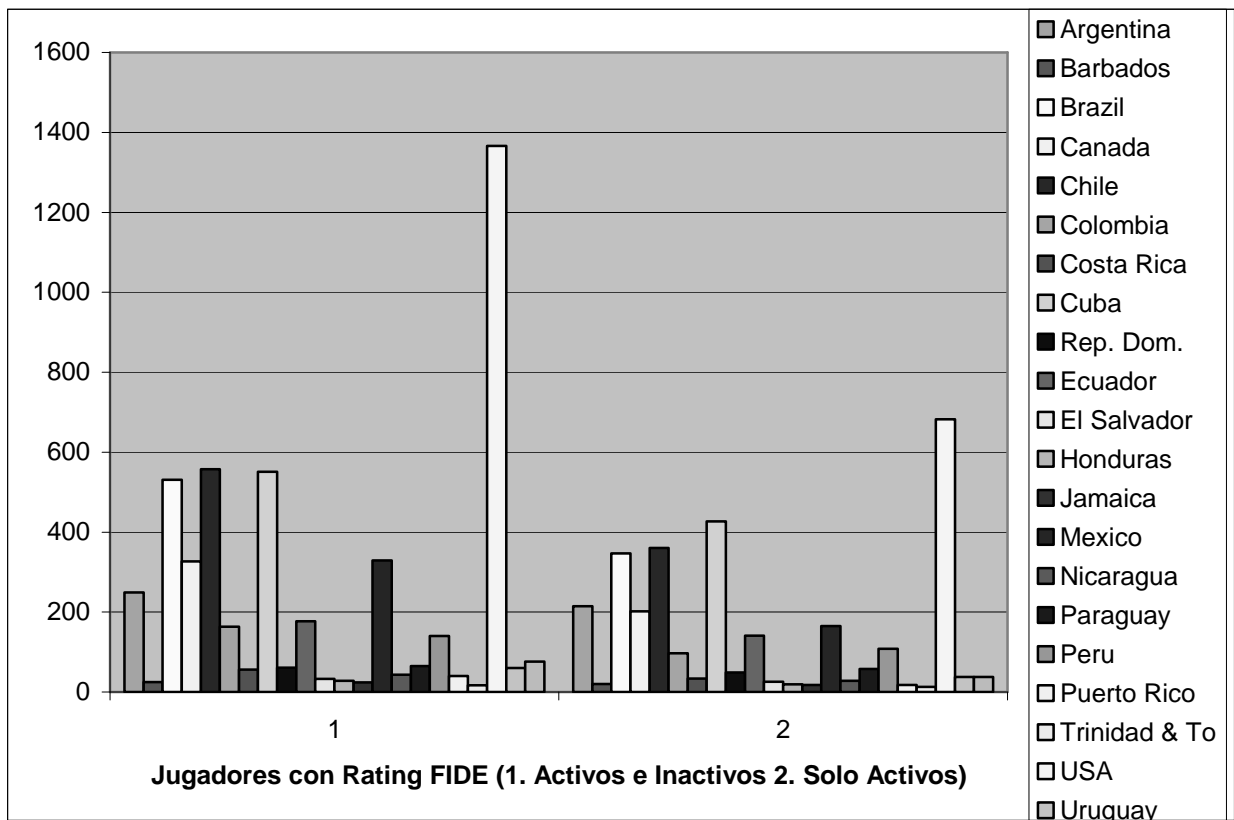
N/D. No Disponible

2.2. Estadísticas de la CAA por país por rubro

Lugar	País	Jugadores con Rating FIDE (Incluyendo inactivos)
1	USA	1366
2	Chile	557
3	Cuba	551
4	Brazil	531
5	Mexico	329
6	Canada	327
7	Argentina	249
8	Ecuador	177
9	Colombia	163
10	Peru	140
11	Venezuela	76
12	Paraguay	65
13	Rep. Dom.	61
14	Uruguay	60
15	Costa Rica	56
16	Nicaragua	43
17	Puerto Rico	40
18	El Salvador	33
19	Honduras	28
20	Barbados	25
21	Jamaica	24
22	Panama	19
23	Trinidad & To	17
24	Surinam	10
25	Bermuda	8
26	British V.I.	3
27	Aruba	1
	Total	4960

<i>Lugar País</i>	<i>Jugadores FIDE (Activos)</i>
1USA	682
2Cuba	427
3Chile	360
4Brazil	347
5Argentina	215
6Canada	202
7Mexico	165
8Ecuador	141
9Peru	108
10Colombia	97
11Paraguay	58
12Rep. Dom.	49
13Venezuela	38
14Uruguay	38
15Costa Rica	34
16Nicaragua	28
17El Salvador	26
18Barbados	20
19Honduras	19
20Puerto Rico	18
21Jamaica	18
22Trinidad & To	13
23Panama	8
24Surinam	8
25Bermuda	2
26British V.I.	1
27Aruba	1
Total	3123

<i>LugarPaís</i>	<i>Grandes Maestros (Hombres)</i>
1USA	36
2Argentina	10
3Cuba	9
4Brazil	6
5Canada	3
6Colombia	2
7Chile	1
8Ecuador	1
9Mexico	1
10Paraguay	1
11Peru	1
12Uruguay	1
Total	72



<i>Lugar</i>	<i>País</i>	<i>Grandes Maestros (Mujeres)</i>
1	USA	5
2	Cuba	3
3	Argentina	1
4	Ecuador	1
	Total	10

<i>Lugar</i>	<i>País</i>	<i>Maestros Internacionales (Hombres)</i>
1	USA	52
2	Argentina	38
3	Cuba	26
4	Mexico	19
5	Canada	16
6	Colombia	14
7	Brazil	12
8	Venezuela	9
9	Chile	7
10	Peru	7
11	Costa Rica	7
12	Ecuador	5
13	Uruguay	3
14	Paraguay	2
15	Rep. Dom.	2
16	El Salvador	2
17	Puerto Rico	2
18	Barbados	1
19	Nicaragua	1
	Total	225

<i>Lugar</i>	<i>País</i>	<i>Maestros Internacionales (Mujeres)</i>
1	Venezuela	8
2	Cuba	7
3	USA	6
4	Colombia	3
5	Argentina	2
6	Mexico	2
7	Canada	2
8	Brazil	2
9	Peru	2
10	Ecuador	2
11	Chile	1
12	El Salvador	1
13	Total	38

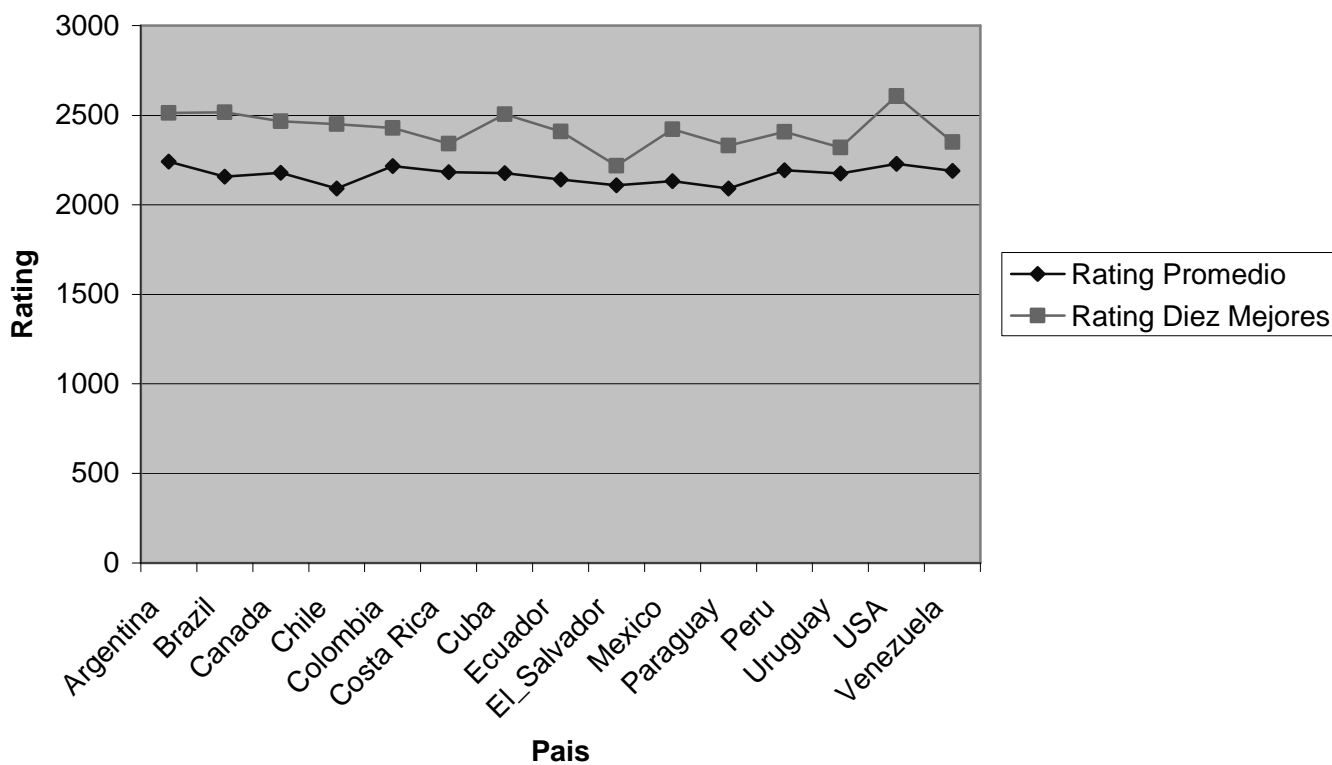
Lugar Pais	Maestros FIDE (Hombres)
1 USA	140
2 Cuba	55
3 Canada	35
4 Mexico	25
5 Brazil	25
6 Argentina	24
7 Peru	15
8 Chile	13
9 Ecuador	10
10 Paraguay	8
11 Nicaragua	8
12 Colombia	7
13 El Salvador	5
14 Uruguay	5
15 Honduras	5
16 Costa Rica	4
17 Rep. Dom.	4
18 Barbados	3
19 Venezuela	2
20 Jamaica	2
21 Trinidad & Tobago	2
22 Puerto Rico	1
Total	398

Lugar Pais	Maestros FIDE (Mujeres)
1 Cuba	15
2 USA	9
3 Canada	5
4 Ecuador	5
5 Brazil	4
6 Argentina	3
7 El Salvador	3
8 Rep. Dom.	1
Total	45

<i>Torneos reportados para aparecer en la lista FIDE de Abril 2004</i>	
<i>Lugar Pais</i>	
1Cuba	15
2USA	9
3Chile	6
4Rep. Dom.	4
5Canada	3
6Argentina	3
7El Salvador	2
8Brazil	1
9Bermuda	1
10Colombia	1
11Nicaragua	1
12Paraguay	1
13Puerto Rico	1
Total	48

<i>Lugar Pais</i>	<i>Rating Promedio (Jugadores Activos)</i>
1Argentina	2241
2USA	2229
3Colombia	2217
4Peru	2193
5Venezuela	2189
6Costa Rica	2182
7Canada	2179
8Cuba	2177
9Uruguay	2175
10Brazil	2158
11Nicaragua	2155
12Rep. Dom.	2151
13Ecuador	2141
14Mexico	2133
15Jamaica	2129
16Puerto Rico	2127
Trinidad &	
17To	2114
18El Salvador	2110
19Paraguay	2092
20Chile	2091
21Honduras	2061
Promedio	2154.5

Rating por Pais



<i>Lugar</i>	<i>País</i>	<i>Rating Promedio (Diez mejores jugadores Activos)</i>
1	USA	2606
2	Brazil	2517
3	Argentina	2514
4	Cuba	2506
5	Canada	2467
6	Chile	2451
7	Colombia	2430
8	Mexico	2422
9	Ecuador	2409
10	Peru	2407
11	Venezuela	2350
12	Costa Rica	2342
13	Paraguay	2331
14	Uruguay	2320
15	Rep. Dom.	2307
16	Nicaragua	2240
17	El Salvador	2219
18	Puerto Rico	2192
19	Jamaica	2184
20	Honduras	2164
21	Trinidad & To	2154
	Promedio	2358.7

<i>Rubro</i>	<i>Mexico</i>	<i>Promedio Continental > Promedio</i>	<i>Lugar Continental</i>
<i>Total (inactivos+activos)</i>	329	145.9	SI 5
<i>Total (solo activos)</i>	165	91.9	SI 7
<i>Numero de Grandes Maestros</i>	1	2.1	NO 7-12
<i>Numero de Grandes Maestros (Mujeres)</i>	0	0.3	NO No Aplica
<i>Numero de Maestros Internacionales</i>	19	6.6	SI 4
<i>Numero de Maestros Internacionales (Mujeres)</i>	2	1.1	SI 5-10
<i>Numero de Maestros FIDE</i>	25	11.7	SI 4-5
<i>Numero de Maestros FIDE (Mujeres)</i>	0	1.3	NO No Aplica
<i>Torneos reportados para Abril 2004</i>	0	1.4	NO No Aplica
<i>Rating Promedio</i>	2133	2148	NO 14
<i>Promedio (diez mejores jugadores)</i>	2422	2358	SI 8

2.3. Analisis de datos

Mexico se situa en el lugar 5 en el numero total de jugadores con rating FIDE (329) y en el lugar 7 en el numero de jugadores activos con rating FIDE (165) en ambos casos por encima del promedio continental (145 y 91 respectivamente).

La proporcion de jugadores activos/inactivos en Mexico es de un 50.1%. La tendencia a la diferencia entre jugadores activos/inactivos es generalizada en el continente. Notables excepciones son Argentina (86.3% y Cuba 77.9%).

Mexico se encuentra por debajo del promedio continental en el numero de Grandes Maestros (1 contra 2.1), Grandes Maestros Femeniles (0 contra 0.3), Maestros FIDE Femeniles (0 contra 1.3) y en el numero de torneos reportados para la lista de Abril de la FIDE (0 contra 1.4).

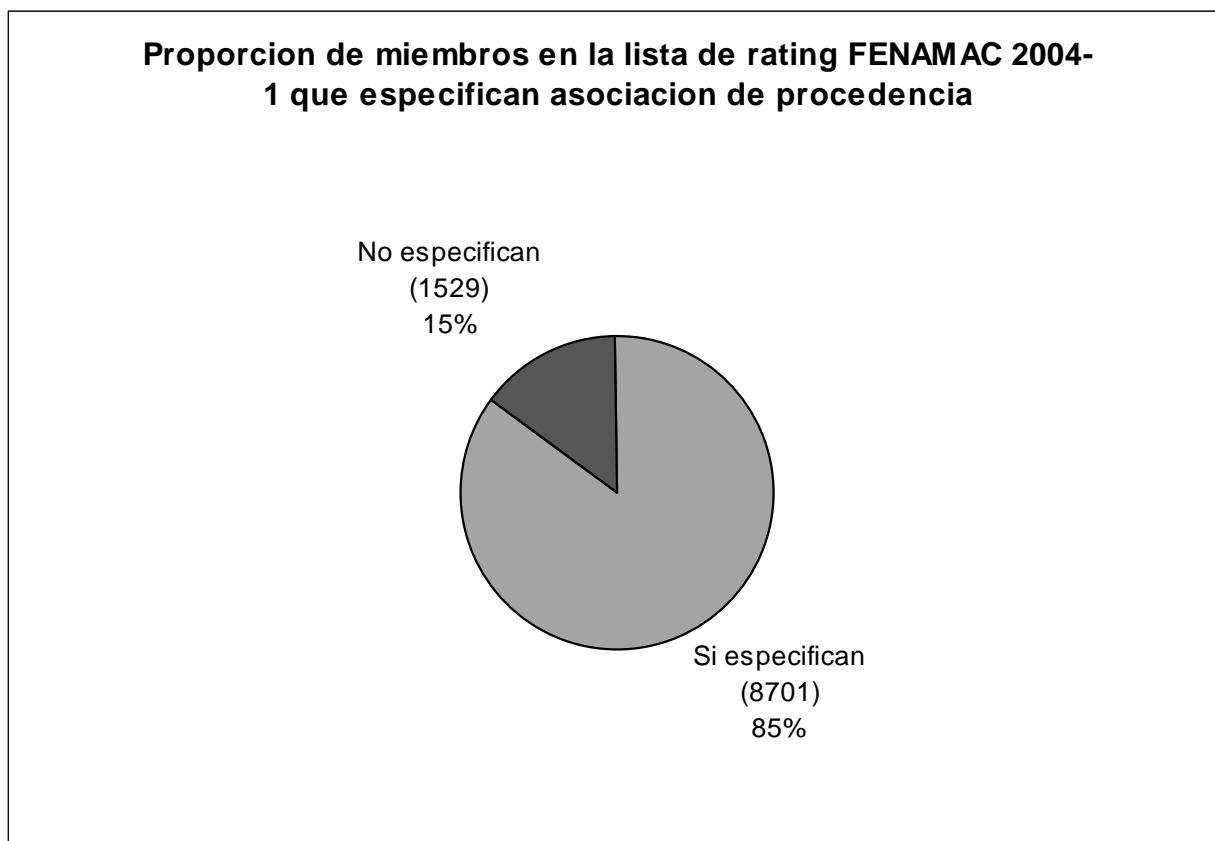
Mexico se encuentra por encima del promedio continental en el numero de Maestros Internacionales (19 contra 6.6), Maestros Internacionales Femeniles (2 contra 1.1) y Maestros FIDE (25 contra 11.7).

En lo que se refiere a rating internacional, Mexico esta por debajo del promedio continental en el rating promedio de jugadores activos (2133 contra 2184) pero esta por encima en el rating promedio de los diez mejores jugadores (2422 contra 2358).

Mexico no es lider en ningun rubro del ajedrez en el hemisferio, sin embargo, Mexico se encuentra entre los 5 primeros lugares del continente en lo que se refiere al numero total de jugadores con rating FIDE (incluyendo inactivos), Maestros Internacionales (hombres), Maestros Internacionales (mujeres) y Maestros FIDE (hombres). Tambien se encuentra entre los primeros diez lugares en lo que se refiere al numero de jugadores activos con rating FIDE, Grandes Maestros (hombres) y en el promedio de rating de los 10 mejores jugadores activos. Mexico no tiene Grandes Maestros ni Maestros FIDE del sexo femenino.

3. Analisis del Ajedrez Mexicano desde la perspectiva nacional

En la lista de rating de la FENAMAC 2004-1 [1] aparecen listados 10230 miembros de los cuales 8701 especifican asociacion de procedencia. El analisis de la seccion 3.1 y 3.2, que se refiere a las estadisticas por asociacion y por asociacion por rubro, se hace con el 85% que especifica asociacion de procedencia. El analisis de la seccion 3.2, que se refiere a las estadisticas por rating, se hace con el 100% de los miembros.



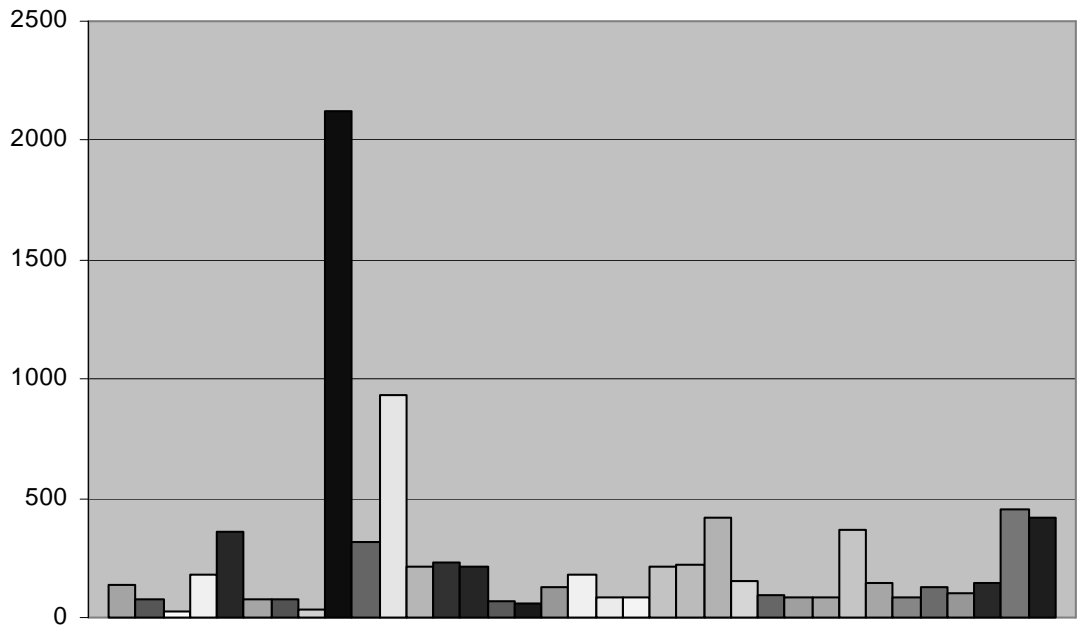
3.1. Estadísticas del rating mexicano por Asociación

<i>Asociación</i>	<i>Numero de Afiliados</i>	<i>Rating Promedio de todos los afiliados</i>	<i>Rating Promedio de los 10 mejores</i>
AGS	134	1389	1964
BC	74	1653	2144
BCS	22	1566	1768
CAM	178	1399	1873
CHH	356	1442	2236
CHS	74	1459	1726
COA	74	1500	1989
COL	37	1416	1641
DF	2122	1471	2349
DGO	314	1446	2114
EDM	930	1446	2196
GRO	216	1474	1969
GTO	234	1443	1992
HGO	213	1392	2005
IMS	65	1373	1709
IPN	56	1534	2124
JAL	126	1531	2201
MCH	176	1465	2069
MOR	85	1538	2177
NAY	82	1417	1596
NL	216	1515	2102
OAX	223	1437	1925
PUE	423	1417	2074
QRO	151	1439	1898
ROO	91	1460	1890
SIN	89	1493	2054
SLP	88	1528	2180
SON	372	1431	2091
TAB	147	1458	2055
TLX	85	1470	1867
TMS	128	1474	2119
UNM	100	1637	2163
VER	147	1492	2024
YUC	453	1455	2212
ZAC	420	1354	1568
Total	8701		
Promedio		1469	2002

3.2. Estadísticas por rubro por Asociación

Lugar	Asociación	Numero de Afiliados	Porcentaje
	1DF	2122	24.4
	2EDM	930	10.7
	3YUC	453	5.2
	4PUE	423	4.9
	5ZAC	420	4.8
	6SON	372	4.3
	7CHH	356	4.1
	8DGO	314	3.6
	9GTO	234	2.7
	10OAX	223	2.6
	11GRO	216	2.5
	12NL	216	2.5
	13HGO	213	2.4
	14CAM	178	2.0
	15MCH	176	2.0
	16QRO	151	1.7
	17TAB	147	1.7
	15VER	147	1.7
	19AGS	134	1.5
	20TMS	128	1.5
	21JAL	126	1.4
	22UNM	100	1.1
	23ROO	91	1.0
	24SIN	89	1.0
	25SLP	88	1.0
	26MOR	85	1.0
	27TLX	85	1.0
	28NAY	82	0.9
	29BC	74	0.9
	30CHS	74	0.9
	31COA	74	0.9
	32IMS	65	0.7
	33IPN	56	0.6
	34COL	37	0.4
	35BCS	22	0.3
	Total	8701	100.0

**Numero de miembros registrados en la lista FENAMAC 2004-1
por cada asociacion**

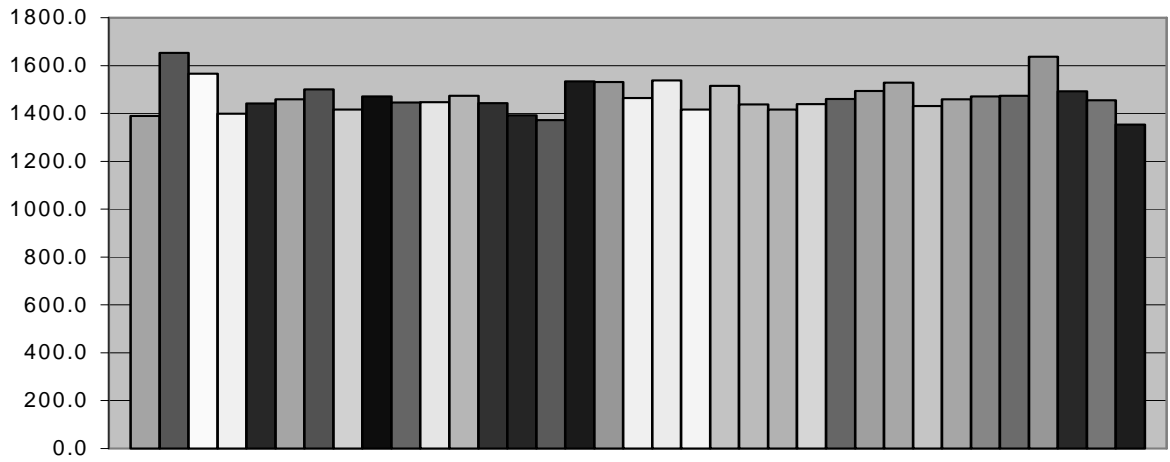


- AGS ■ BC □ BCS □ CAM ■ CHH □ CHS ■ COA □ COL ■ DF ■ DGO □ EDM □ GRO
- GTO ■ HGO ■ IMS ■ IPN □ JAL □ MCH □ MOR □ NAY □ NL □ OAX □ PUE □ QRO
- ROO ■ SIN □ SLP □ SON □ TAB □ TLX ■ TMS □ UNM ■ VER ■ YUC ■ ZAC

Lugar Asociacion	Rating Promedio
1BC	1653
2UNM	1637
3BCS	1566
4MOR	1538
5IPN	1534
6JAL	1531
7SLP	1528
8NL	1515
9COA	1500
10SIN	1493
11VER	1492
12GRO	1474
13TMS	1474
14DF	1471
15TLX	1470
16MCH	1465
17ROO	1460
15CHS	1459
19TAB	1458
20YUC	1455
21EDM	1446
22DGO	1446
23GTO	1443
24CHH	1442
25QRO	1439
26OAX	1437
27SON	1431
28NAY	1417
29PUE	1417
30COL	1416
31CAM	1399
32HGO	1392
33AGS	1389
34IMS	1373
35ZAC	1354
Promedio Nacional	1469

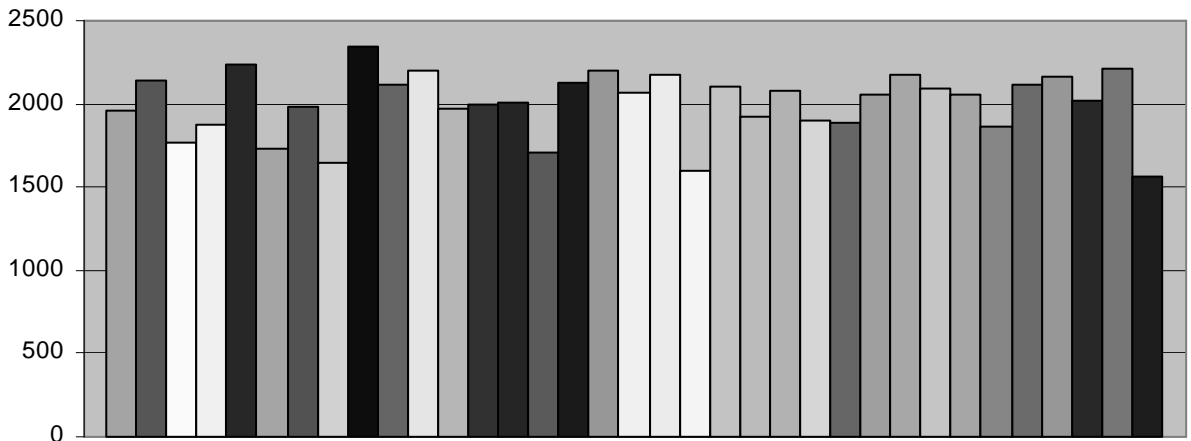
Lugar	Asociacion	Rating Promedio (10 mejores jugadores)
1	DF	2349
2	CHH	2236
3	YUC	2212
4	JAL	2201
5	EDM	2196
6	SLP	2180
7	MOR	2177
8	UNM	2163
9	BC	2144
10	IPN	2124
11	TMS	2119
12	DGO	2114
13	NL	2102
14	SON	2091
15	PUE	2074
16	MCH	2069
17	TAB	2055
15	SIN	2054
19	VER	2024
20	HGO	2005
21	GTO	1992
22	COA	1989
23	GRO	1969
24	AGS	1964
25	OAX	1925
26	QRO	1898
27	ROO	1890
28	CAM	1873
29	TLX	1867
30	BCS	1768
31	CHS	1726
32	IMS	1709
33	COL	1641
34	NAY	1596
35	ZAC	1568
	Promedio Nacional	2002

Rating Promedio por Asociacion (Lista FENAMAC 2004-1)



- AGS BC BCS CAM CHH CHS COA COL DF DGO EDM GRO
- GTO HGO IMS IPN JAL MCH MOR NAY NL OAX PUE QRO
- ROO SIN SLP SON TAB TLX TMS UNM VER YUC ZAC

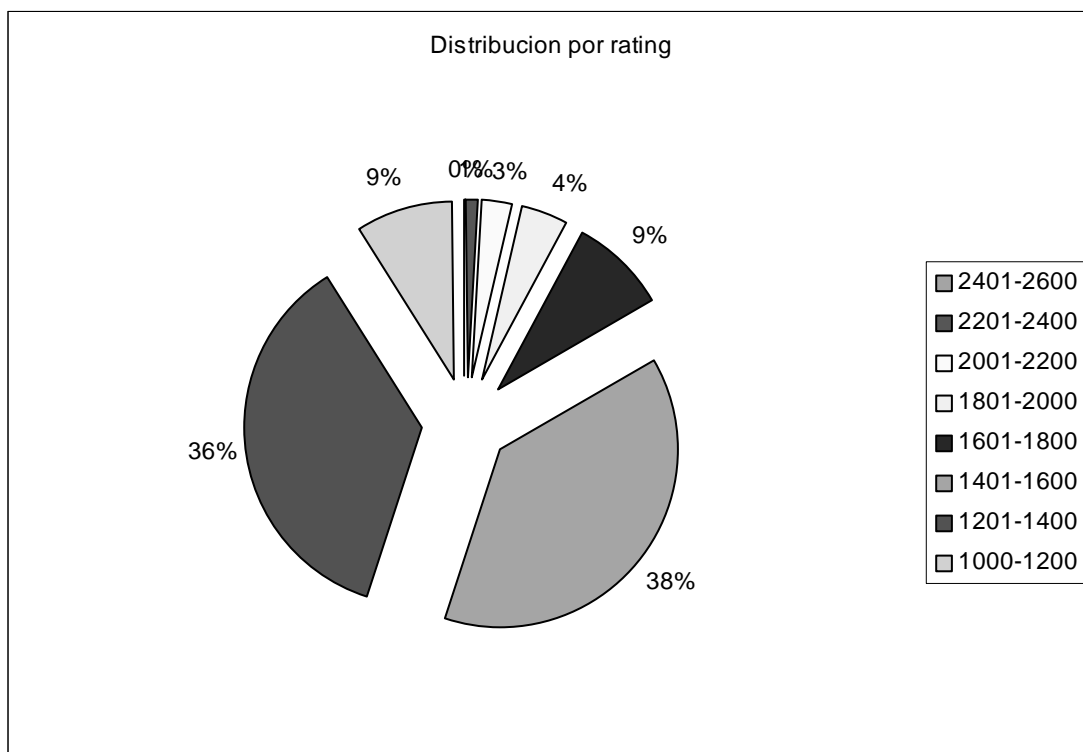
Rating promedio de los 10 mejores jugadores de cada asociacion (Lista FENAMAC 2004-1)



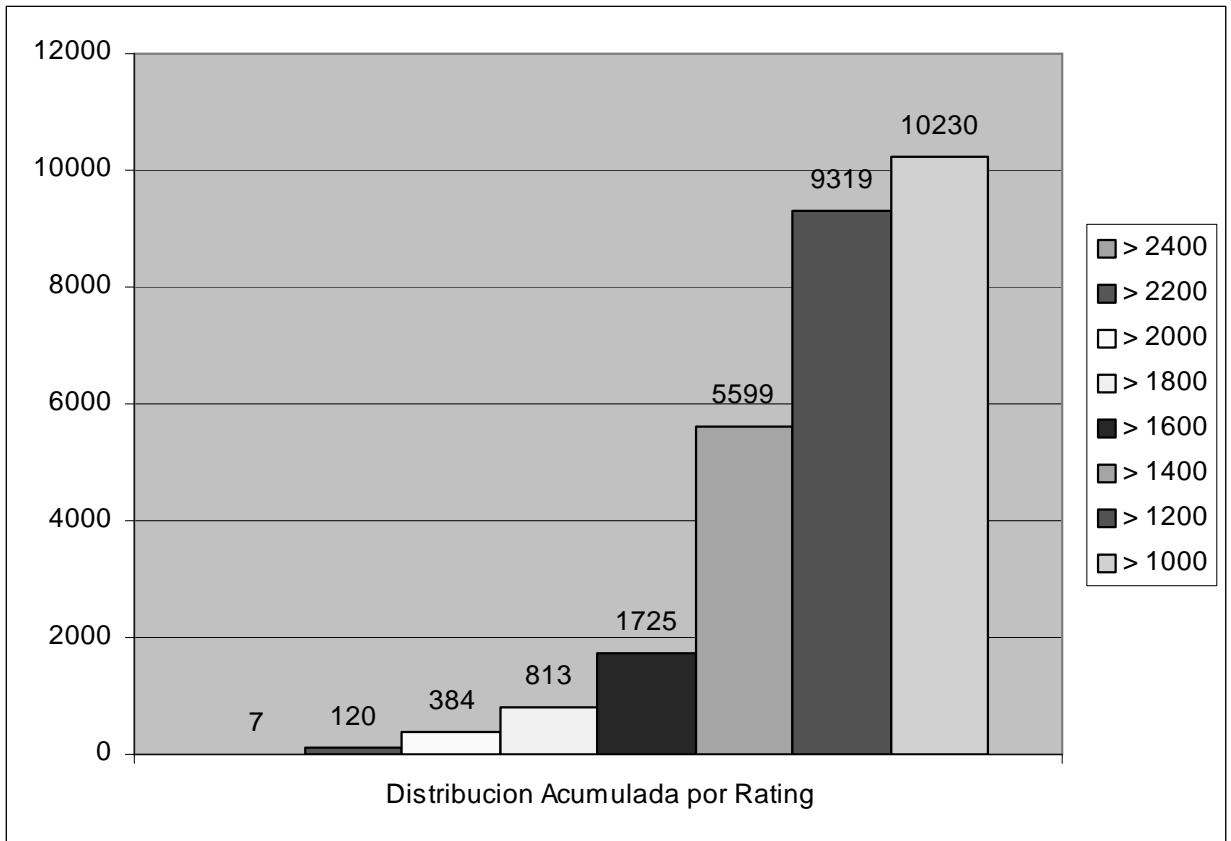
- AGS BC BCS CAM CHH CHS COA COL DF DGO EDM GRO
- GTO HGO IMS IPN JAL MCH MOR NAY NL OAX PUE QRO
- ROO SIN SLP SON TAB TLX TMS UNM VER YUC ZAC

3.3. Estadísticas del Ajedrez Mexicano por intervalo de rating

Rating	Distribucion por rating	Porcentaje
2401-2600	7	0.07
2201-2400	113	1.10
2001-2200	264	2.58
1801-2000	429	4.19
1601-1800	912	8.91
1401-1600	3874	37.87
1201-1400	3720	36.36
1000-1200	911	8.91
Total	10230	100



Rating	Distribucion Acumulada por Rating	Porcentaje
> 2400	7	0.07
> 2200	120	1.17
> 2000	384	3.75
> 1800	813	7.95
> 1600	1725	16.86
> 1400	5599	54.73
> 1200	9319	91.09
> 1000	10230	100.00



3.4. Analisis de datos

El numero total de miembros en la lista de rating de la FENAMAC es de 10230 con un rating promedio nacional de 1456, un rating maximo de 2538 y un rating minimo de 1057. Un 85% de los miembros (8701) especifican su asociacion de procedencia.

En lo que se refiere a la poblacion por asociacion, se puede observar que mas de un 35% se concentra en las asociaciones de los estados con mayor densidad de poblacion (DF y EDM). Tres asociaciones tienen mas de 400 miembros (YUC, PUE y ZAC) y tres mas tienen arriba de 300 miembros (SON, CHH y DGO).

Haciendo un analisis del rating por asociacion, se puede observar que el rating promedio es de 1469, el maximo es 1653 y el minimo 1354. Las diferencias entre asociaciones son de un maximo de 300 puntos de rating. Es interesante notar que los 10 primeros lugares corresponden a asociaciones con menos de 200 miembros.

Por otro lado, analizando el rating promedio de los diez mejores jugadores por asociacion, se puede observar que existen diferencias considerables. El promedio nacional es de 2002 con un maximo de 2349 y un minimo de 1568, lo cual significa una diferencia de casi 800 puntos de rating. Cuatro asociaciones superan los 2200 (DF, CHH, YUC, JAL), nueve superan los 2100 y siete superan los 2000 puntos.

En lo que se refiere al numero de jugadores por intervalo de rating, podemos notar que la gran mayoria de los jugadores (83%) se concentran en la llamada cuarta fuerza o principiantes (menos de 1600 puntos de rating), un 8.9% en tercera fuerza (1600-1800), un 4.1% en segunda fuerza (1800-2000) y un 3.7% en primera fuerza (mas de 2000).

4. Conclusiones y Recomendaciones

4.1. Conclusiones

La lista de rating de la FENAMAC tiene 10230 afiliados, lo cual representa aproximadamente un 0.0001% de la poblacion nacional total (100 millones), en otras palabras, la FENAMAC tiene un afiliado por cada diezmil habitantes.

Mas del 80% de los jugadores mexicanos tienen categoria de principiante (menos de 1600 puntos) y aproximadamente un 85% tienen menos de 1800 puntos de rating. La FIDE considera a todos los jugadores con menos de 1800 puntos como jugadores aficionados que deben estar adscritos a sus propias federaciones y considera que puede afiliar a los jugadores con mas de 1800 puntos de rating.

Mas de 1200 jugadores en Mexico tienen un rating superior a los 1800, los mismos que podrian aplicar para obtener rating de la FIDE. La lista de rating de la FIDE cuenta con 165 jugadores mexicanos activos (aproximadamente un 14% de los que podrian tener rating internacional).

En el contexto de America, el ajedrez de Mexico aun no ha podido colocarse como lider en ninguno de los indicadores de cantidad o calidad, sin embargo, se encuentra entre los primeros 5 lugares del hemisferio en 4 indicadores y en los primeros 10 lugares en 3 indicadores mas. La presencia del sexo femenino en el contexto internacional aun es minima.

4.2. Recomendaciones para un mejor analisis

4.2.1. Analisis por densidad de poblacion

Un factor importante que influye en las estadisticas es la proporcion por densidad de poblacion. Por ejemplo, no es lo mismo hablar de 36 Grandes Maestros en los Estados Unidos que de 10 Grandes Maestros en Argentina. Estados Unidos tiene una poblacion de casi 290 millones mientras Argentina tiene una poblacion de 36 millones de habitantes. Eso habla aproximadamente de 1 Gran Maestro por cada 8 millones de habitantes en los Estados Unidos y 1 Gran Maestro por cada 3.5 millones de habitantes en Argentina.

Seria muy util hacer un analisis detallado tomando en cuenta la densidad de poblacion para comparar a Mexico con las demas naciones del hemisferio y comparar tambien a las diferentes asociaciones del pais.

4.2.2. Arbitraje

Seria aconsejable que quienes tengan acceso a la informacion en lo que se refiere al numero de Arbitros Internacionales y Arbitros Oficiales por pais ofrezcan una estadistica al respecto, para conocer el estado del ajedrez mexicano en este punto y poder compararlo con otros paises en el hemisferio.

Es muy aconsejable que se haga publica una lista de arbitros internacionales, oficiales y estatales mexicanos para que se pueda hacer una estadistica por entidad y por densidad de poblacion.

4.2.3. Ajedrez Infantil y Juvenil

Seria sumamente interesante e importante que se diera a conocer la lista de los 20 mejores jugadores nacionales en cada categoria infantil y juvenil de acuerdo a rating. Ese es un medio muy eficiente para la deteccion de promesas.

Seria muy util que se diera a conocer la estadistica de los medalleros de las olimpiadas infantiles y juveniles de los ultimos ciclos para poder comparar el desarrollo por estado en lo que se refiere a calidad.

4.3. Entrenamiento

Seria tambien muy util que quienes tengan acceso a los numero de entrenadores por pais o por entidad los hagan publicos para poder hacer un analisis al respecto.

Referencias

- [1] Lista de Rating Nacional 2004-1. Publicada por la Federacion Nacional de Ajedrez de Mexico. <http://www.fenamac.org>
- [2] Lista de Rating FIDE Enero 2004. Publicada por la Federacion Internacional de Ajedrez <http://www.fide.com/>
- [3] Elo FIDE Mexico. Octubre 2003- Enero 2004. Publicado por la Confederacion de Ajedrez para America <http://www.fideamerica.org/news/>
- [4] Estadisticas generales de rating para Mexico. Publicadas en la pagina de estadisticas generales de la FIDE. <http://www.fide.com/ratings/avgtoplist.phtml>
- [5] Arpad Elo. Father of Scientific chess ratings. Publicado en la pagina <http://www.chesslink.org>

Fecha de consulta: 24/02/2004